Правила рецензирования научных статей

1. Научные статьи, поступившие в редакцию, соответствующие тематике журнала, оформленные в соответствии с Требованиями, подлежат обязательному рецензированию с целью их экспертной оценки.

2. В случае отказа в направлении на рецензирование представленной автором рукописи редакция направляет автору мотивированный ответ.

3. Рассматриваются только ранее не опубликованные рукописи.

4. По усмотрению авторов внешняя рецензия может быть представлена при подаче статьи, что не исключает обычный порядок рецензирования.

5. Главный редактор определяет соответствие статьи профилю журнала, требованиям к оформлению и направляют ее на рецензирование специалисту, доктору или кандидату наук, который является признанным специалистом по тематике рецензируемого материала.

6. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются собственностью авторов и содержат сведения, не подлежащие разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей. Рецензирование проводится конфиденциально. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов, во всех других случаях ее сохранение обязательно.

7. Рукопись передается рецензенту без указания каких-либо сведений об авторах.

8. Сроки рецензирования определяются Главным редактором по каждому конкретному случаю отдельно. Максимальный срок рецензирования – между датами поступления (варианта) рукописи в редакцию и вынесения редколлегией решения – составляет 2 месяца.

9. В рецензии указывается:

а) соответствие содержания статьи ее названию,
б) оценка актуальности содержания рукописи,
в) оценка формы подачи материала,
г) целесообразность публикации статьи,
д) описание достоинств и недостатков статьи.

В заключительной части рецензии на рукопись на основе ее анализа должны быть даны четкие выводы рецензента или об ее издании в представленном виде, или о необходимости ее доработки либо переработки (с конструктивными замечаниями).

1. Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и (или) доработке статьи, то она направляется автору с предложением учесть рекомендации при подготовке нового варианта статьи или аргументировано их опровергнуть. Переработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.

2. В случае, когда рецензент не рекомендовал статью к публикации, редколлегия может направить статью на переработку с учетом сделанных замечаний, а также направить её другому рецензенту. Текст отрицательной рецензии направляется автору.

3. Рукописи, получившие разноречивые рецензии, следует направлять на дополнительное рецензирование. Если на рукопись получены две отрицательные рецензии, то издатель имеет право сразу отклонить представленную рукопись и не издавать ее.

4. Окончательное решение о публикации статьи принимается Главным редактором вместе с научным редактором.

5. После принятия редколлегией решения о допуске статьи к публикации автор статьи информируется об этом. Текст рецензии направляется автору в электронном виде.

6. Оригиналы рецензий хранятся в редколлегии в течение пяти лет.

7. По запросам Министерства образования и науки РФ рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую Аттестационную Комиссию и/или Министерство.

8. Редакция не берет на себя обязательств по срокам публикации рукописи.

9. Не подлежат обязательному рецензированию:

– интервью и репортажи с круглых столов, конференций и пр.;
– информационные, информационно-рекламные сообщения и объявления.